

**Основы государственной политики
Российской Федерации в области развития местного
самоуправления до 2030 года**

Экспертная точка зрения

(Совет муниципальных образований Красноярского края)

1. Форматы участия населения в управлении муниципальным образованием.

При совершенствовании механизмов «обратной связи» с жителями муниципальных образований необходимо **проводить просветительские, обучающие мероприятия, направленные на информирование, популяризацию цифровых, инновационных форматов участия населения в осуществлении местного самоуправления, в том числе, ввести этот вопрос в федеральную информационную повестку.** Низкий уровень цифровой грамотности и информированности о цифровых возможностях коммуникаций у населения является препятствием для совершенствования перечисленных форматов и механизмов.

Кроме того, следует учесть, что чрезмерная цифровизация и перевод взаимодействия по решению вопросов местного значения в режим онлайн чреват атомизацией населения и органов местного самоуправления, отчуждением, ростом иждивенческих и потребительских, протестных настроений. **При использовании современных коммуникационных технологий и систем электронного взаимодействия необходим разумный, взвешенный подход, не исключаяющий «живое» общение.** Невозможно провести субботник онлайн, невозможно очистить берега и русло реки силами жителей-активистов в режиме онлайн. Непосредственное, неформальное, «живое» общение органов власти с жителями, проведение сходов и собраний, конференций граждан, деятельность территориального общественного самоуправления (ТОС) воспитывает у жителей гражданскую позицию и чувство сопричастности с муниципалитетом.

2. Инструменты поддержки и реализации местных инициатив.

Полагаем целесообразным **внести в федеральную информационную повестку тематику непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления.** В СМИ федерального уровня, в первую очередь, на телевидении, критично мало либо полностью отсутствуют темы участия населения в управлении муниципальным образованием, участия в определении приоритетных мероприятий для финансирования за счет средств местного бюджета. В новостной, событийной, экспертной, общественно-политической повестке нет, например, аббревиатуры ТОС (территориальное общественное самоуправление), информации о реальных делах ТОС, сельских старост, о сходах граждан, об инициативном бюджетировании и т.д. Темы ТОС и сельских старост, успешная реализация местных инициатив, эффективное сотрудничество органов власти и населения, другие формы непосредственного участия граждан в местном самоуправлении обсуждаются только узким профессиональным сообществом.

Таким образом, **необходима единая федеральная политика и широкая информационная, образовательная кампания по ТОС и популяризации инструментов поддержки и реализации местных инициатив среди населения.**

Предлагаем в качестве инструмента рассмотреть **опыт реализации программы местных инициатив в Красноярском крае**, которая действует с 2016 года. Программа поддержки местных инициатив (далее ППМИ) – это практика инициативного бюджетирования, в основе которой лежит непосредственное вовлечение граждан в вопросы местного значения, определение приоритетных направлений расходования части бюджетных средств, а также последующий контроль за их реализацией.

В Красноярском крае ППМИ является частью государственной программы «Содействие развитию местного самоуправления».

Программа реализуется на базе Проектного центра инициативного бюджетирования (Министерство финансов Красноярского края и ККГБУ

ДПО «Институт государственного и муниципального управления при Правительстве Красноярского края») В список участников ППМИ-2021 включены муниципальные образования 33 районов Красноярского края, что составляет 75%.

Цель ППМИ – решение проблем местного уровня за счет эффективного вовлечения всех заинтересованных сторон: населения, бизнеса, органов местного самоуправления; мобилизация и эффективное использование денежных средств.

3. Развитие риск-ориентированных подходов к управлению муниципальным образованием.

Для решения задач внедрения цифровых платформ (систем) сбора и анализа данных в сферах жизнедеятельности муниципальных образований и т.д. **необходимо обеспечить устойчивой современной связью все населенные пункты Российской Федерации, включая труднодоступные и удалённые, в том числе в Сибири и на Дальнем Востоке.**

Полагаем целесообразным **включение в программы повышения квалификации для муниципальных служащих вопросов развития риск-ориентированных подходов к управлению муниципалитетами.** Так же необходимо **проводить информационные и обучающие мероприятия для населения** в целях повышения цифровой грамотности.

4. Оптимальные модели территориальной организации местного самоуправления.

При оптимизации территориальной организации местного самоуправления (например, объединение поселений в муниципальный округ) учитывать необходимость замещения органов местного самоуправления поселений институтами первичной демократии. Охват деятельностью территориального общественного самоуправления (ТОС), деятельностью иных организационных и (или) институциональных форм активного участия местного сообщества в решении вопросов местного значения должен

составлять до 80% населения (после преобразования территориальной организации местного самоуправления).

5. Развитие комфортной городской среды и инфраструктуры в муниципальных образованиях.

5.1. В целях создания условий для системного повышения качества и комфорта городской среды, благоустройства общественных территорий муниципальных образований (общественных пространств), полагаем необходимым исходить из универсальности принципов формирования городской среды. Универсальная городская среда с парками, скверами, общественными пространствами, модернизированными для пешеходов, «связывает» город, делая его доступным и удобным для всех категорий жителей, отвечает интересам мобильности жителей. Городские парковые кольца протяженностью от 5 до 10 км способствуют развитию физической культуры населения, формированию локаций для активного отдыха и разнообразного досуга. Универсальная городская среда подразумевает экологическое равновесие всех районов города. За счет применения принципов универсальности городской среды формируется городской общественный капитал. Реализация указанных направлений капитализирует городское пространство. Например, повышение стоимости жилья в отдельных кварталах, микрорайонах, развитие МСП только за счет модернизации городской среды способствует росту поступлений и налогов в бюджеты всех уровней.

5.2. Предлагаем учитывать и вопросы обеспечения эксплуатации объектов благоустройства в будущем. Необходимо нормативное регулирование вопросов юридического закрепления прилегающих территорий, объектов благоустройства за собственниками зданий и юридическими лицами. Так же целесообразно принять комплекс мер по организации гражданского участия населения, общественных организаций, территориального общественного самоуправления (ТОС), СО НКО в решении задач надлежащего содержания и эффективного

использования благоустроенных территорий. Предусматривать закрепление содержания модернизированных общественных пространств (скверов, небольших набережных и т.д.) за комитетами ТОС при отсутствии иных собственников. При разработке и реализации проектов комфортной городской среды предусматривать ассигнования в бюджете муниципального образования на эксплуатацию, включение объектов в календарь проведения культурно-массовых, спортивных, соседских и т.д. событий в будущем.

5.3. При разработке стандартов обеспеченности муниципальных образований социальной, коммунальной и бытовой инфраструктурой особое внимание уделить территориям Уральского, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов.

Необходимо учитывать природное и климатическое разнообразие субъектов Российской Федерации и существенные различия в социально-экономическом развитии исторически сложившихся экономических районов. Суровые климатические условия, отсутствие рабочих мест, низкая плотность населения, транспортная удаленность, отсутствие благоустроенного качественного жилья, современных объектов социального назначения, низкие доходы населения способствуют оттоку населения, в основном молодежи, из сельской местности и малых городов Сибири, Урала и Дальнего Востока.

5.4. С целью развития инфраструктуры муниципальных образований, выравнивания условий доступа граждан к благоприятным условиям проживания, крайне важным полагаем развивать строительство благоустроенного жилья на селе. Учитывать наличие благоустроенного жилья в стандартах обеспеченности муниципальных образований. Доля жилья сельских, городских поселений и малых городов от общей в субъектах Российской Федерации составляет около 51%. Вместе с тем строительство и ввод жилья в сельской местности осуществляется на уровне 15-20%.

Считаем, что государству важно и выгодно развивать сельское хозяйство и строительную отрасль. Товары этих отраслей востребованы на внутреннем рынке страны и содействуют росту экономики.

С целью предотвращения обезлюдивания территорий, оптимального территориального расселения людей, сохранения освоенных пахотных земель РФ (за эти годы тысячи гектар пахотных земель заросли лесом и вышли из сельхозоборота), требуется активно, комплексно развивать сельские территории, их социальную сферу, сельскую экономику и решать задачи по выполнению государственных программ, способствующих закреплению проживания населения в сельской местности. В связи с этим необходимо организовать массовое строительство благоустроенного качественного индивидуального жилья усадебного (коттеджного) типа и объектов социальной инфраструктуры на селе, в районных центрах и малых городах. **Требуется организующее начало государства по строительству «на века» современных благоустроенных поселков, необходимо осуществлять их комплексную застройку. Посредством строительства жилья и инфраструктуры будут созданы и рабочие места на селе. На основании изложенного, предлагается включить в стандарт обеспеченности сельских территорий строительство благоустроенного жилья и комплексное развитие инфраструктуры.**

6. Экология в муниципальных образованиях.

В Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176, в качестве основной задачи обеспечения экологической безопасности страны ставится эффективное использование природных ресурсов, повышение уровня утилизации отходов производства и потребления.

Ежегодно образуется примерно 4 млрд. тонн отходов производства и потребления, из которых 55-60 млн. тонн составляют твердые коммунальные отходы. Увеличивается количество отходов, которые

не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а размещаются на полигонах и свалках, что приводит к выводу продуктивных сельскохозяйственных угодий из оборота. Около 15 тыс. санкционированных объектов размещения отходов занимают территорию общей площадью примерно 4 млн. гектаров, и эта территория ежегодно увеличивается на 300-400 тыс. гектаров.

В январе 2018 года принята Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.01.2018 № 84-р), в соответствии с которой вопросы в сфере обработки, утилизации и обезвреживания отходов, ресурсосбережения и вовлечения отходов в хозяйственный оборот должны решаться на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Для эффективного достижения целей государственной политики в области обращения с отходами необходим ряд первоочередных мер.

В частности внедрение обязательной для каждого муниципального образования системы раздельного (селективного) сбора ТБО.

Селективный сбор ТБО населением и другими продуцентами отходов более приемлем, чем «технологическое разделение», по следующим причинам:

- в этом случае меньше суммарные издержки, налагаемые на население в виде тарифов на утилизацию отходов;
- не требуется значительных затрат на приобретение и эксплуатацию сложных технологий разделения;
- в решении проблемы ТБО принимают непосредственное участие тех, кто производит отходы, что создает стимул для уменьшения количества отходов.

Координация и контроль деятельности в области обращения с ТБО органами местного самоуправления должны осуществляться в рамках национальных и региональных стратегий. Законодательные органы местного

самоуправления должны принимать муниципально-правовые акты, требующие:

- собирать образующиеся ТБО селективно;
- стимулировать производителей ТБО сдавать вторсырье для переработки ТБО.

Предотвратить кризис в области обращения с ТБО можно только вовлечением всех доступных местных ресурсов: человеческих, организационных, экономических и иных. Поэтому целесообразно привлечь к решению проблемы, или, по крайней мере, учесть мнение всех заинтересованных сторон, в том числе:

- представительную и исполнительную власть;
- население и общественные организации;
- ведомства государственного надзора (Росприроднадзор, Роспотребнадзор);
- руководителей предприятий по утилизации ТБО (полигоны, заводы по переработке ТБО и т.д.);
- руководителей градообразующих предприятий;
- транспортные организации и организации по переработке вторсырья;
- представителей СМИ.

Существующие в настоящее время системы сбора и вывоза требуют совершенствования и модернизации. В настоящее время захоронение ТБО на полигонах и свалках не отвечает санитарным нормам и требованиям экологической безопасности.

Причина кризисного состояния в сфере обращения с отходами заключается в отсутствии выделенных финансовых потоков на всех стадиях обращения с ТБО, что приводит к остаточному принципу финансирования отрасли.

Выход из кризиса лежит в выделении финансовых потоков на все стадии обращения с твердыми бытовыми отходами и их разделении. Необходимо принятие и реализация эколого-экономических программ, которые должны

быть заранее рассчитаны на всевозможные источники финансирования: федеральные, региональные, муниципальные и отраслевые.

При этом перед органами местного самоуправления должна ставиться задача по созданию благоприятных условий внедрения инновационных способов утилизации ТБО и поиска альтернативы захоронению ТБО на полигоне.

Механизмами реализации данной задачи может выступать нормативно-правовое регулирование, установление льгот по налогообложению (земельному налогу), работа с населением по селективному сбору отходов и организациями, осуществляющими деятельность по сбору и вторичной переработке ТБО. Решение проблемы ТБО должно осуществляться на основе принципов комплексного управления.

Комплексное управление ТБО предполагает, что в дополнение к традиционному способу захоронения, неотъемлемой частью утилизации отходов должны стать мероприятия по сокращению количества отходов, вторичная переработка отходов и компостирование. Только комбинация нескольких взаимодополняющих программ и мероприятий, а не одна технология, пусть даже самая современная, может способствовать эффективному решению проблемы ТБО.

Для каждого конкретного населенного пункта необходим выбор определенной комбинации подходов, учитывающий местный опыт и местные ресурсы. Для этого в муниципальных образованиях необходимо разрабатывать и реализовывать планы мероприятий по комплексному управлению отходами.

В связи с этим в Основах государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления предлагаем в экологическом блоке вопросов отразить круг вопросов, решаемых на местном уровне в области обращения с твердыми бытовыми отходами (далее – ТБО), в том числе организацию работы с населением

по внедрению обязательной для каждого муниципального образования системы раздельного (селективного) сбора ТБО.

Разработать общефедеральную программу строительства заводов по переработке бытовых отходов в Российской Федерации и построить их за счет средств государства.

7. Стратегическое планирование на местном уровне.

7.1. Считаю, что установление на основе федеральных методических рекомендаций унифицированных требований к содержанию документов стратегического планирования, разрабатываемых на уровне муниципального образования, на сегодняшний день неактуально.

В отношении стратегии социально-экономического развития муниципального образования (далее – МО) отмечаю, что, во-первых, в силу своего статуса и предназначения стратегия – это уникальный документ целеполагания, требующий индивидуального и творческого подхода, чрезмерная унификация может привести к обезличиванию муниципальных стратегий, к их тиражированию.

Во-вторых, учитывая, что с момента принятия Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» прошло уже более 5-ти лет, в субъектах Российской Федерации практически завершен процесс формирования единой сбалансированной системы документов стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях.

Так, например, на начало 2021 года в большинстве городских (муниципальных) округов и муниципальных районов Красноярского края стратегии социально-экономического развития до 2030 года утверждены либо планируются к утверждению в ближайшее время. В целях обеспечения преемственности и согласованности документов стратегического планирования регионального и муниципального уровня, максимального учета в них специфики территорий процесс разработки органами местного самоуправления (далее – ОМСУ) муниципальных стратегий и планов

мероприятий по их реализации осуществлялся при постоянном методическом сопровождении Правительством края.

В результате данные документы сформированы на основе методических рекомендаций, разработанных в крае для ОМСУ и содержащих единые требования к их структуре и содержанию. Также во исполнение закона Красноярского края от 24.12.2015 № 9-4112 «О стратегическом планировании в Красноярском крае» проекты муниципальных стратегий прошли обязательную процедуру рассмотрения органами исполнительной власти края на предмет их соответствия документам стратегического планирования края, что позволило синхронизировать основные положения и приоритеты документов краевого и муниципального уровня.

В отношении муниципальных программ, прогнозов социально-экономического развития МО на долгосрочный и среднесрочный период, бюджетного прогноза МО основные требования установлены действующим бюджетным законодательством.

Отмечаем, что в настоящее время перед ОМСУ стоят задачи выполнения планов мероприятий по реализации муниципальных стратегий, а также контроля и мониторинга реализации документов стратегического планирования. В связи с чем возникает необходимость в обеспечении ОМСУ муниципальной статистикой, позволяющей объективно оценить состояние отраслей экономики и сфер муниципального управления территории.

Сбор статистических показателей, представляемых органами местного самоуправления органам государственной власти, не включен в перечень вопросов местного значения, что не позволяет включать соответствующие затраты в расходные обязательства местных бюджетов. Не решены вопросы получения полноценных данных от немunicipальных хозяйствующих субъектов.

В связи с этим предлагаем в Основах государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления предусмотреть положения о необходимости создания раздела

муниципальной статистики как отдельной подотрасли социально-экономической статистики и увязки ее с общей системой государственной статистики.

7.2. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р) определила городские агломерации как точки роста региональных экономик.

Создание и развитие городских агломераций позволит решить межотраслевые, кооперационные и территориальные задачи социально-экономического развития территорий, входящих в агломерацию.

В настоящее время развитие агломерационных процессов сдерживает отсутствие единого нормативно-правового акта, определяющего статус городских агломераций как особой формы межмуниципального сотрудничества для совместного решения вопросов местного значения.

В связи с этим предлагаем в Основах государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления уделить особое внимание правовому регулированию вопросов создания и деятельности городских агломераций, предусмотрев разработку и принятие специального федерального закона о городских агломерациях.

8. Механизмы наращивания экономического потенциала муниципальных образований, участие муниципалитетов в национальных проектах.

8.1. В целях содействия комплексному инфраструктурному и инвестиционному развитию удаленных от административных центров предлагается внедрять механизм оказания государственной поддержки на создание (строительство, реконструкция, приобретение, капитальный ремонт) объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктуры, способствующих осуществлению инвестиционной

деятельности на территории инвестиционно непривлекательных муниципальных образований.

Только использование комплексного подхода к развитию любой территории позволит решить не только задачи развития территорий, но и снизить отток людей, привлечь новые кадры, закрепить их и создать для них приемлемую инфраструктуру - качественные дороги, необходимые коммунальные сети, эффективные объекты социальной сферы. Такой подход в настоящее время реализуется в Красноярском крае через поддержку муниципальных комплексных проектов развития в рамках Закона края от 11.07.2019 № 7-2919 «Об инвестиционной политике в Красноярском крае». Так, за период с 2019 года поступило 147 предложений от городов и районов края по комплексному развитию территорий. Подготовлено более 50 проектов.

В связи с этим считаем, что опыт Красноярского края может быть тиражирован на всей территории Российской Федерации и отражен в Основах государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления.

8.2. Обеспечение населения, социальной сферы, отраслей экономики в муниципальных образованиях доступной по цене («дешевой») электроэнергией является главной задачей государственной политики.

В проекте Основ предлагается закрепить принципы обеспеченности населения, социальной сферы, отраслей экономики в муниципальных образованиях доступной по цене («дешевой») электроэнергией. Для этого необходимо разработать и принять государственную программу по развитию и строительству энергетических мощностей. В программу заложить строительство в Сибири, на р. Ангаре, Енисее, Нижней Тунгуске, в других регионах гидроэлектростанций, тепловых и атомных энергетических мощностей, а также передающих сетей и подстанций для передачи электроэнергии в центральную часть Российской Федерации на запад

и восток, учитывая часовые пояса и нагрузки, осуществлять реверсную подачу электроэнергии.

Данное предложение будет содействовать реализации национальных проектов, других государственных программ и позволит решить следующие задачи:

- увеличение производительности труда;
- повышение заработной платы;
- создание рабочих мест;
- улучшение экологии (решение одной из главных задач для городов с трудной экологической обстановкой);
- повышение качества жизни;
- увеличение внутреннего валового продукта (ВВП) Российской Федерации.

В качестве механизма реализации данного предложения рекомендуется создание федеральной энергетической корпорации в форме акционерного общества.

Финансовым механизмом может служить следующий принцип: 40% - финансирует государство, 60% - организации, частный бизнес и в основном население. Для населения выпуск облигаций под гарантии государства на строительство энергетических мощностей явится стимулом для финансового участия в реальной экономике*.

Примечание*. Более 35 триллионов рублей население Российской Федерации хранит в банковских организациях. Населению не выгодно в настоящее время хранить деньги в банках из-за низкой процентной ставки. Указанные средства возможно направить на инвестирование и финансовое участие граждан в реализации проектов.

9. Повышение качества жизни населения на сельских, малонаселенных и (или) труднодоступных территориях.

В проекте Основ полагаем крайне необходимым закрепить цели и задачи, механизмы создания условий для благополучного проживания

людей в сельской местности. Предлагаем применительно ко всей Российской Федерации следующее:

- разработать и планомерно реализовать государственную программу по строительству благоустроенных сел (переустройству, реновации, реконструкции деревень, сел, поселков) с широким охватом всех федеральных округов и природно-климатических зон. Предусмотреть строительство в отдельных случаях так называемых «Аггородков». В реконструируемых сельских поселениях строить дома усадебного и коттеджного типа с полным благоустройством и надлежащей инфраструктурой. В настоящее время строительство в сельской местности практически не ведется **из-за отсутствия строительных организаций** (кроме южных территорий страны);

- **создать отрасль сельского строительства малые и средние предприятия для организации массового строительства на селе благоустроенного жилья и объектов социального, бытового и коммунального назначения. Обеспечить сельским строительным организациям благоприятный налоговый режим и меры государственной поддержки с учетом передвижного характера работ и высокой долей производственных издержек. (Предлагается Правительству РФ принять законодательные акты о предоставлении сельским строительным организациям постоянных финансовых налоговых льгот (кроме налога на доходы физических лиц «НДФЛ»), а социальные фонды: пенсионный, социального и медицинского страхования установить на уровне 50%);**

- разработать и реализовать стратегические программы по переселению сельского населения из депрессивных территорий (деревень, сел, поселков) с оставшейся численностью проживающих до 50 человек в благоустроенные сельские населенные пункты с развитой инфраструктурой и наличием рабочих мест. Учитывать экономико-географическое положение субъектов, уклад жизни населения и развитие экономики.

Перечисленные меры позволят решить следующие задачи:

- создать новые рабочие места;
- приостановить отток населения и обезлюдивание территорий;
- повысить бюджеты всех уровней;
- обеспечить продовольственную безопасность страны;

- обеспечить выполнение Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2020 №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в части достижения национальных целей развития Российской Федерации: сохранение населения, здоровье и благополучие людей; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство. Это будет значительно способствовать выполнению целевых показателей, характеризующих достижение национальных целей к 2030 году, а именно, - улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно и увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн. кв. метров в год.

В качестве механизмов устойчивого развития села, и повышения уровня жизни сельского населения через реализацию программ строительства предлагается:

- создать в каждом макроэкономическом регионе (субъекте РФ) государственные корпорации сельского строительства с применением принципов государственно-частного партнерства. Использовать следующие подходы при организации: государство финансирует строительство объектов социально-бытового назначения, детских садов, больниц, школ, спортивные сооружения, транспортной инфраструктуры и т.д., готовит кадры для отрасли сельского строительства и сельского хозяйства, разрабатывает типовые проекты, в том числе, благоустроенного жилья, готовит планировочные документы; муниципалитеты, в свою очередь, выделяют землю, оформляют разрешительные документы, финансируют строительство водозаборных башен и скважин, гидросооружений и т.д.

- финансовым механизмом для строительства жилья может являться финансирование согласно действующим государственным программам поддержки села, целевым специальным выпуском облигаций для сельских жителей и строительства жилья на селе, льготная сельская ипотека, сельская реновация и другие.

10. Подготовка муниципальных кадров.

10.1. При совершенствовании механизма государственных гарантий для муниципальных служащих предлагается рассмотреть следующее.

Установление единых подходов к порядку прохождения государственной и муниципальной службы, правам и обязанностям служащих, ограничениям и запретам, применяемым к ним. В настоящее время различия в муниципальной и государственной службе установлены даже на уровне понятийного аппарата (см. ст.ст. 3, 13 ФЗ от 27.07.2004 № 79-ФЗ и ст.ст. 2, 10 ФЗ от 02.03.2007 № 25-ФЗ), существенные различия установлены также в правах служащих.

Установление единых подходов к оплате труда, социальным гарантиям и пенсионному обеспечению государственных и муниципальных служащих. В настоящее время требования к квалификации, подготовке кадров, к ограничениям и обязательствам, устанавливаются исходя из принципа единства для государственных и муниципальных служащих, а условия оплаты труда, социальные гарантии, пенсионное обеспечение – исходя из принципа соотносительности (см. ст. 5 ФЗ от 02.03.2007 № 25-ФЗ).

С целью привлечения профессиональных кадров на муниципальную службу предлагаем так же **установить льготы по факту выхода на пенсию работникам местного самоуправления**, предоставляемые государством в качестве мер социальной и материальной поддержки.

10.2. Для поощрения граждан в знак признания их личных заслуг в социально-экономическом развитии муниципалитетов и иных заслуг, способствующих развитию местного самоуправления предлагаем **учредить**

Почетное звание Российской Федерации «Заслуженный работник местного самоуправления» (по аналогии с почетными званиями, учрежденными Указом Президента РФ от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации»).

10.3. При создании условий для формирования центров компетенций и ресурсных центров поддержки местного самоуправления, расширения возможностей для участия муниципальных служащих в мероприятиях, направленных на их профессиональное развитие, предлагается **применить к использованию опыт органов государственной власти Красноярского края. В 2003 году было организовано Красноярское краевое государственное учреждение «Консультационно-методический центр» (Красноярское краевое государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт государственного и муниципального управления при Правительстве Красноярского края», далее - институт).** Главной целью создания института стало содействие органам местного самоуправления в реализации Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации». Задачами деятельности института является развитие эффективного взаимодействия между уровнями государственной и муниципальной власти через предоставление консультационно-методических, образовательных, информационных услуг, организация диалога с экспертным сообществом представителями государственного и муниципального управления **для обеспечения единства публичной власти.**

Институт осуществляет правовой консалтинг: разработку и экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, работает с Уставами муниципальных образований, представляет муниципалитеты в суде. Институт осуществляет широкую образовательную деятельность, используя принципы практико-ориентированного обучения; проводит Сибирский

муниципальный форум; реализует проекты «Школа управленческого резерва», «Программа поддержки местных инициатив» (инициативных проектов) и др.

В 2015-2016 году институтом был реализован проект «Крымский ветер». В связи с воссоединением с Россией органы местного самоуправления Республики Крым создавали новую правовую систему и нуждались в правовом и информационном содействии профессиональных организаций, владеющих практическим опытом поддержки органов местного самоуправления. Проект был направлен на оказание помощи органам местного самоуправления муниципальных образований Республики Крым в повышении качества муниципального нормотворчества, а также в обучении представителей муниципального управления, депутатов представительных органов власти по актуальным темам деятельности местного самоуправления. Проект также предполагал создание методической базы по вопросам правового обеспечения местного самоуправления с учетом нового для Республики Крым законодательства о местном самоуправлении.