

Предложения Совета муниципальных образований Красноярского края к проекту федерального закона № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее - законопроект)

1. Статьей 130 Конституции Российской Федерации установлено, что местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением **вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью**. Статьей 1 законопроекта установлено, что местное самоуправление - признаваемая и гарантируемая Конституцией Российской Федерации форма самоорганизации граждан в целях самостоятельного решения **вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения** (вопросов местного значения) в пределах полномочий, предусмотренных в соответствии с Конституцией Российской Федерации настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами. При этом статья 1 законопроекта не содержит положений о том, что местное самоуправление самостоятельно решает вопросы владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

Органы местного самоуправления края предлагают статью 1 законопроекта привести в соответствие со статьей 130 Конституции РФ. При этом в статье 1 и по тексту законопроекта использовать терминологию «решение вопросов местного значения» как установлено Конституцией РФ, а словосочетание «вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения» включать в скобки либо исключить из текста законопроекта.

2. В законопроекте в сравнении с действующим Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) отсутствует самостоятельная статья, которая бы вводила основные понятия и термины, понятийный аппарат располагается по всему тексту законопроекта. Для единого толкования понятий и терминов и отсутствия разночтений, считаем необходимым выделить их в отдельную статью законопроекта.

Отсутствие глоссария основных терминов в дальнейшем может повлечь различное юридическое толкование норм Федерального закона и вызвать на практике трудности правоприменения.

3. Статьей 4 законопроекта устанавливаются общие принципы правового регулирования местного самоуправления. Частью 3 статьи 4 законопроекта предусмотрено, что нормативно-правовые акты всех уровней власти при регулировании вопросов организации местного самоуправления должны учитывать социально-экономические, природно-климатические,

территориальные и иные особенности соответствующей местности, а также исторические, культурные, национальные и иные местные традиции и обеспечивать решение задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Предлагаем дополнить статью 4 законопроекта принципом направленности правового регулирования на экономическое развитие территорий с целью улучшения качества жизни населения.

4. Согласно части 9 статьи 4 законопроекта муниципальное образование не является административно-территориальной единицей. Федеральным конституционным законом от 14.10.2005 № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» были созданы Таймырский Долгано-Ненецкий и Эвенкийский районы – административно-территориальные единицы с особым статусом, гарантирующим учет интересов данных территорий государственной властью края в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами, уставом края и законами края.

По общему правилу, а также в соответствии с редакцией части 5 статьи 3 законопроекта федеральные конституционные законы имеют большую юридическую силу по сравнению с федеральными законами. Данное противоречие в отношении административно-территориальных единиц требуется устранить при принятии законопроекта.

5. Отдельные положения части 3 статьи 21 законопроекта, содержат правовую неопределенность:

пунктом 5 (по аналогии с действующим Федеральным законом № 131-ФЗ) в качестве основания для удаления главы муниципального образования в отставку предусмотрено допущение массового нарушения государственных гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина в зависимости от расы, национальности, языка, отношения к религии (в частности). При этом законопроект не содержит правовых норм о правиле определения массовости таких нарушений.

пунктом 6 предусмотрено, что одним из оснований для удаления главы муниципального образования в отставку является систематическое недостижение показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления. Считаем, что употребление слова «систематическое» указывает на неопределенность количества таких нарушений и может устанавливать необоснованно широкие пределы усмотрения. Предлагаем конкретизировать положения данного пункта.

6. Частью 18 статьи 22 законопроекта определено, что при наличии в структуре местной администрации территориальных органов местной администрации местная администрация формируется в виде коллегиального

органа. При этом руководители территориальных и отраслевых (функциональных) (при наличии) органов местной администрации замещают муниципальные должности. Однако указанные лица не включены в перечень лиц, замещающих муниципальные должности, установленный статьей 25 законопроекта. Предлагаем содержание указанных статей привести в соответствие.

7. Законопроектом предусмотрено осуществление местного самоуправления в следующих видах муниципальных образований: городской округ, муниципальный округ и внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения.

Таким образом, в сравнении с действующим Федеральным законом № 131-ФЗ из видов муниципальных образований исключаются муниципальные районы, городские и сельские поселения. На смену муниципальным районам на всей территории Российской Федерации придут муниципальные округа, в которых исполнительно-распорядительный орган (местная администрация) будет располагаться в административно-территориальном центре муниципального округа.

Частью 16 статьи 22 законопроекта предусматривается, что в структуру местной администрации городского округа, муниципального округа, **как правило**, входят территориальные органы местной администрации.

Полагаем, что диспозитивное установление возможности создавать либо не создавать такие территориальные органы может повлечь за собой ряд негативных последствий в случае их не создания на территории вновь образованного муниципального округа.

Так, местная администрация является органом местного самоуправления, наиболее тесно взаимодействующим с населением муниципального образования (в частности при предоставлении муниципальных услуг). В случае наличия исключительно администрации муниципального округа (без ее территориальных органов), жители населенных пунктов муниципального округа будут вынуждены обращаться в административный центр муниципального округа за оказанием муниципальных услуг, что будет способствовать затягиванию сроков оказания муниципальных услуг.

Помимо этого, жители труднодоступных населенных пунктов северных территорий не всегда будут иметь возможность явиться лично в административно-территориальный центр муниципального округа.

С целью максимального устранения возможных негативных последствий предлагаем в законопроекте нормативно закрепить случаи и (или) критерии, при наличии которых создание территориальных органов местных администраций в муниципальных округах будет являться обязательным.

Например, по аналогии с действующим Федеральным законом № 131-ФЗ предлагаем указать, что в муниципальных округах территориальный орган местной администрации формируются следующим

образом:

в каждом населенном пункте с численностью населения более 1000 человек (для территории с высокой плотностью сельского населения - более 3000 человек);

один территориальный орган местной администрации, действующий на территории нескольких сельских населенных пунктов с численностью населения менее 1000 человек каждый (для территории с высокой плотностью сельского населения - менее 3000 человек каждый) с учетом транспортной доступности для жителей всех населенных пунктов, на территории которых действует территориальный орган.

8. Установленные частью 3 статьи 26 законопроекта возможности предоставления лицам, замещавшим муниципальные должности на постоянной основе, права получения дополнительных социальных гарантий в зависимости от соответствия такому критерию, как достижение пенсионного возраста в **период осуществления полномочий**, не отвечает принципам объективности и справедливости при установлении дополнительных социальных гарантий, поскольку данное правовое регулирование не отвечает требованию соразмерности личного вклада в развитие муниципальных образований.

Так, выборное должностное лицо муниципального образования может отработать один год или несколько лет, при этом достичь пенсионного возраста и будет пользоваться дополнительными социальными гарантиями. Тогда как выборное должностное лицо, получившее доверие населения два, три и более выборных периодов, но в силу обстоятельств ушедшее на пенсию с другой должности (не выборной), не сможет воспользоваться дополнительными социальными гарантиями.

В связи с этим предлагаем в части 3 статьи 26 законопроекта предусмотреть возможность получения социальных гарантий, в том числе лицам, достигшим пенсионного возраста или потерявшим трудоспособность, и замещавшим выборную муниципальную должность на постоянной основе в течение более двух периодов, за исключением случаев прекращения полномочий указанных лиц по основаниям, предусмотренным пунктами 3-5, 9, 10 части 1 статьи 21, пунктов 5-7 части 1 статьи 30 законопроекта.

Следует обратить внимание, что Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» уже содержит аналогичные положения.

9. Статьей 32 законопроекта определяется достаточно узкий круг полномочий, отнесенных к решению вопросов местного значения федеральным законом. Органы местного самоуправления края предлагают отнести к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, определенным частью 1 статьи 32 законопроекта, следующие полномочия:

организация в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения

топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;

дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования;

организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального образования;

обеспечение условий для развития на территории муниципального образования физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального образования.

Данное предложение обусловлено тем, что вышеуказанные полномочия фактически являются вопросами непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения на постоянной основе. Положения части 2 статьи 32 законопроекта о перераспределении полномочий противоречит статье 12 Конституции РФ, поскольку перераспределение полномочий между субъектом и муниципальными образованиями вопросов местного значения нарушает принцип самостоятельности муниципальных образований.

В случае не принятия субъектом Российской Федерации соответствующего закона может сложиться ситуация, когда органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации ввиду их значительной территориальной удаленности не смогут оперативно приниматься необходимые решения, в том числе ввиду отсутствия полной и актуальной информации. Особо остро данная проблема будет характерна для территорий Арктической зоны и районов Крайнего Севера: в муниципальных районах, имеющих населенные пункты, которые значительно удалены от регионального центра, в том числе не имеющих стабильной связи (Таймырский Долгано-Ненецкий, Эвенкийский, Туруханский муниципальные районы), а также районов, приравненных к районам Крайнего Севера (Енисейский, Богучанский и др.). Так, в Красноярском крае удаленность населенных пунктов Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от краевого центра достигает порядка 2 тыс. км.

В подобных муниципальных образованиях с учетом климатической ситуации, при отсутствии оперативности принятия решений органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, например, в части полномочий по организации в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения,

организации деятельности аварийно- спасательных служб промедление может привести к катастрофическим последствиям.

Перераспределение полномочий законом субъекта в логике частей 2-3 статьи 32 законопроекта никак не решает финансовое наполнение указанных полномочий. В связи с этим органы местного самоуправления предлагают отдельные полномочия, предусмотренные частью 2 статьи 32 законопроекта полностью закрепить за органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Например, полномочие по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам. На сегодняшний день данные мероприятия в большинстве своем финансируются не из средств местных бюджетов, а через дотации, субсидии, субвенции и иное финансирование. Строительство и приемка образовательных учреждений осуществляется субъектом РФ. Далее объекты недвижимости передаются в муниципальную собственность, что влечет за собой длительность процесса, недостаточный контроль за строительством в территориях, проблемы взаимодействия с подрядчиками после передачи объектов в муниципальную собственность. Дотационные бюджеты на местах не позволяют в должной мере осуществлять содержание объектов недвижимости, предназначенных для образовательного процесса. При этом организация образовательного процесса и так осуществляется не из средств местного бюджета. В связи с этим необходимость закрепления полномочий, предусмотренных пунктом 9 части 2 статьи 32 законопроекта за муниципальными образованиями в полном объеме отсутствует.

10. Статьей 32 законопроекта установлены полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, при этом данной статьей не предусмотрены отдельные полномочия, отраженные в статьях 14, 15 и 16 Федерального закона № 131-ФЗ.

Так, например, отсутствует полномочие по участию в предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

При этом в рамках действующего законодательства органы местного самоуправления самостоятельно:

осуществляют подготовку и содержание в готовности необходимых сил и средств для защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также подготовку населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций;

принимают решения о проведении эвакуационных мероприятий в чрезвычайных ситуациях и организуют их проведение;

осуществляют информирование населения о чрезвычайных ситуациях;

осуществляют финансирование мероприятий в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

создают резервы финансовых и материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций;

организуют и проводят аварийно-спасательные и другие неотложные работы, а также поддерживают общественный порядок при их проведении; при недостаточности собственных сил и средств обращаются за помощью к органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

содействуют устойчивому функционированию организаций в чрезвычайных ситуациях;

создают при органах местного самоуправления постоянно действующие органы управления, специально уполномоченные на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

вводят режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

устанавливают местный уровень реагирования в порядке, установленном пунктом 8 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

участвуют в создании, эксплуатации и развитии системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112»;

создают и поддерживают в постоянной готовности муниципальные системы оповещения и информирования населения о чрезвычайных ситуациях;

осуществляют сбор информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обмен такой информацией, обеспечивают, в том числе с использованием комплексной системы экстренного оповещения населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций, своевременное оповещение населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций.

Неисполнение вышеуказанных мероприятий органами местного самоуправления на местах в связи с отсутствием данного полномочия может привести к возникновению серьезных негативных последствий в части предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Предлагаем статью 32 дополнить полномочиями органов местного самоуправления, отраженными в статьях 14, 15 и 16 Закона № 131-ФЗ, а именно:

участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории муниципального образования;

организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья на территории муниципального образования;

создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований

на территории муниципального образования.

Кроме этого в законопроекте необоснованно не предусматривается в числе полномочий органов местного самоуправления такие существенные для населения муниципальных образований вопросы (из числа действующих в настоящее время вопросов местного значения):

участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма;

организация охраны общественного порядка муниципальной милицией;

организация обустройства мест массового отдыха населения;

организация благоустройства территории, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

принятие решений о создании, об упразднении лесничеств, создаваемых в их составе участковых лесничеств, установлении и изменении их границ, а также осуществление разработки и утверждения лесохозяйственных регламентов лесничеств;

осуществление мероприятий по лесоустройству;

осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд и информирование населения об ограничениях использования таких водных объектов, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам.

11. Предусмотренные частями 2 и 3 статьи 32 законопроекта положения не в полной мере регулируют порядок и условия перераспределения полномочий между органами государственной и муниципальной власти.

Действующее законодательство в силу части 1.2 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» также позволяет перераспределять конкретные полномочия в случаях, установленных федеральными законами. Однако при принятии решения о перераспределении полномочий субъекты Российской Федерации не всегда перераспределяют все закрепленные за органами местного самоуправления полномочия, «забирая» только некоторые из них.

Предлагаемое Проектом регулирование не учитывает эту практику.

В связи с этим считаем необходимым урегулировать в законопроекте механизм перераспределения полномочий более полно, отдельной статьей, поскольку в настоящее время отсутствуют требования к содержанию законов субъектов Российской Федерации о перераспределении полномочий, а также разграничение вопросов ответственности и финансового обеспечения перераспределенных полномочий. Такая неопределенность приводит к судебным спорам (например, решение

Арбитражного суда Красноярского края от 22.01.2021 по делу № А33-27620/2020, решение Красноярского краевого суда от 21.10.2021 по делу № ЗА-702/2021 об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующими отдельных положений Закона Красноярского края от 19.12.2019 № 8-3532 «О перераспределении между органами местного самоуправления некоторых муниципальных образований края и органами государственной власти края отдельных полномочий в сфере рекламы»).

12. Статьи 34, 35 законопроекта практически дублируют положения статьи 52 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 141-ФЗ), необходимость такого дублирования вызывает сомнения.

При этом, по нашему мнению, недостаточно урегулированы вопросы, отнесенные к предмету самого законопроекта. Так, в силу части 11 статьи 52 Федерального закона № 414-ФЗ в случае выявления нарушений требований законов по вопросам осуществления органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления отдельных государственных полномочий соответствующие полномочия могут быть изъяты по основаниям и в порядке, предусмотренным федеральным законом, устанавливающим общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Статья 35 законопроекта о порядке изъятия у органов местного самоуправления отдельных государственных полномочий дублирует положения части 9 статьи 52 Федерального закона № 141-ФЗ и не содержит дополнительного регулирования. Основания изъятия переданных государственных полномочий также в законопроекте не закреплены.

Учитывая принцип единства публичной власти, предлагаем спроектировать статью 35 законопроекта по аналогии со статьей 47 Федерального закона № 414-ФЗ, подробно устанавливающей основания и порядок изъятия государственных полномочий, переданных для осуществления органам государственной власти субъекта Российской Федерации. Так, например, полномочия могут быть изъяты, если федеральными органами исполнительной власти осуществляются аналогичные полномочия и изъятие позволит обеспечить сокращение расходов бюджетов.

Также обращаем внимание, что не в полной мере согласуются положения части 2 статьи 34 законопроекта и частей 3, 4 статьи 52 Федерального закона № 414-ФЗ.

Исходя из практической необходимости, проблем, возникающих при реализации переданных государственных полномочий, предлагаем:

установить возможность прекращения (изъятия) переданных полномочий в связи с нецелесообразностью или бюджетной неэффективностью их осуществления на муниципальном уровне, например, подтвержденных заключениями контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, финансовых органов;

установить обязательность и процедуру рассмотрения обращений органов местного самоуправления о прекращении (изъятии) полномочий;

разграничить между органами местного самоуправления и органами государственной власти возникающую в правоотношениях по реализации переданных полномочий ответственность перед гражданами и организациями, особенно в случаях недостаточности финансового обеспечения переданных полномочий и исполнения судебных решений о возложении обязанностей или возмещении ущерба.

13. Содержание части 1 статьи 39 законопроекта предлагаем связать с положениями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в части видов муниципального контроля, устанавливаемых федеральными законами.

14. Предлагаем дополнить статью 45 законопроекта положениями, предусматривающими возможность:

оказания органами государственной власти субъектов Российской Федерации государственной поддержки деятельности ТОС;

установления законами субъектов Российской Федерации порядка создания, гарантий деятельности и иных вопросов статуса региональных ассоциаций ТОС.

Так, в Красноярском крае благодаря реализации государственной программы края «Содействие развитию местного самоуправления» значительно активизированы процессы по созданию и развитию ТОС. С 2018 года реализуется отдельное мероприятие программы «Совершенствование территориальной организации местного самоуправления», направленное на стимулирование органов местного самоуправления края к реализации инициатив по преобразованию поселений края путем их объединения в муниципальные округа. В рамках вышеуказанной государственной программы в целях сохранения института первичной демократии в населенных пунктах, отдельным условием предоставления иного межбюджетного трансферта в случае объединения поселений в муниципальный округ является представление документов о создании на территории муниципального округа ТОС.

На 01.01.2022 в трех муниципальных округах Красноярского края (Пировском, Тюхтетском и Шарыповском) созданы и осуществляют деятельность без образования юридического лица 59 органов ТОС (100% охват населения), что составляет 45% от всех зарегистрированных в крае ТОС. С учетом 22 ТОС Северо-Енисейского района (единое муниципальное образование), этот показатель возрастает до 62%.

В связи с этим считаем, что создание и деятельность ТОС в отдельных регионах может получить новый импульс к развитию только при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, оказании мер государственной поддержки с целью сохранения институтов первичной демократии в условиях объединения поселений в муниципальные округа.

Вместе с тем, когда речь идет о механизмах финансирования деятельности ТОС, то не образованные в качестве юридического лица органы

ТОС практически не могут их реализовать, поскольку такие ТОС не имеют собственный расчетный счет, не осуществляют фактической хозяйственной деятельности. Для оказания практической помощи в осуществлении финансирования инициативных проектов органов ТОС в субъектах Российской Федерации создаются региональные объединения (Ассоциации) ТОС. Однако в настоящее время статус региональных ассоциаций ТОС, а также возможность участия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в поддержке данных организаций действующим федеральным законодательством не определен.

В связи с этим считаем необходимым законодательно установить возможность регулирования на региональном уровне порядка создания, гарантий деятельности и иных вопросов статуса региональных ассоциаций ТОС.

15. В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 88 законопроекта «новые выборы главы, депутатов представительного органа поселений, муниципальных районов не назначаются и не проводятся. При истечении в переходный период срока полномочий представительного органа муниципального образования в границах территории муниципального района образуется муниципальный округ. Муниципальный район, а также поселения, входившие в его состав, упраздняются;», вместе с тем, в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 88 «органы местного самоуправления муниципальных районов, поселений до образования в границах соответствующих муниципальных районов муниципальных округов исполняют полномочия в соответствии с Законом № 131-ФЗ.

Данная формулировка содержит правовую неопределенность, которая может привести к неоднозначному толкованию норм федерального закона.

В связи с этим предлагаем в статье 88 законопроекта более детально прописать процедуру постепенного перехода к одноуровневой модели управления.

16. По мнению глав муниципальных образований северных территорий Красноярского края: Таймырского Долгано-Ненецкого, Эвенкийского, Северо-Енисейской, Енисейского муниципальных районов, города Норильска при разработке законопроекта авторы не в полной мере учтены особенности организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Статья 87 законопроекта устанавливает особенности организации местного самоуправления на данных территориях только при осуществлении завоза грузов (продукции).

Так, например, главной особенностью Таймыра является значительная площадь территории, на которой размещается 28 населенных пунктов, два городских и два сельских поселения. Все поселения расположены в Арктической зоне Российской Федерации, являются территорией проживания кочевого населения и общин КМНС, это северные районы, не имеющие круглогодичного сообщения, с ограниченными сроками завоза

грузов (продукции). Вопросы управляемости указанных территорий требуют более детальной проработки.

В связи с этим, отдельные вопросы, устанавливающие особенности правового регулирования организации местного самоуправления: установления полномочий органов местного самоуправления, формирования территориальных органов местных администраций, в том числе установления социальных гарантий для должностных лиц, должны быть отражены в представленном законопроекте.

В связи с этим предлагаем при доработке законопроекта ко второму чтению уделить особое внимание правовому регулированию особенностей организации и осуществления местного самоуправления на отдельных территориях Российской Федерации, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.